



## **COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0097**

---

**México, D.F., a 12 de noviembre de 2015**

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**  
**Presidente de la Cámara de Diputados**

**Entrevista concedida a los medios de información, previa a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez, en la antigua Sede del Senado de la República**

**PREGUNTA.-** Sobre el comentario de analistas en el sentido de que el denominado “Presupuesto Base Cero” fracasó, que tal como lo había “vendido” el Gobierno Federal en su discurso, pues el diseño ya no logró ser “Base Cero” en la realidad ¿Ustedes cómo...?

**RESPUESTA.-** Yo comparto esa visión. No se trata de un “Presupuesto Base Cero” de entrada. Tengamos en cuenta que solamente el 22 o, máximo el 24 por ciento del total del presupuesto de Egresos, era el que podía ser susceptible de alguna modificación.

**¿Y qué ha sucedido? Que en realidad, no solamente va a ser inercial en lo esencial, sino que ha servido o está queriendo servir para hacer simplemente recortes o fusión de algunos programas, de los que no se advierte que vayan a tener mayor rentabilidad.**

**Incluso, hay preocupantes señales, por lo menos en la propuesta - vamos a ver qué tanto se hacen reasignaciones el día de hoy en la Cámara de Diputados- pero más bien, incluso, hasta parece un “Presupuesto Recesivo”. Es decir, que no apuesta al crecimiento y al fomento del crecimiento mismo de la economía.**

**No se destinan recursos mayores para invertir en infraestructura; a Pemex mismo, la empresa productiva más importante del Estado que le aporta a la Hacienda nacional el 18 por ciento de sus ingresos, le**

están quitando, junto con CFE, cerca de 100 mil millones de pesos que no van a poder invertir ya en este año.

Al campo mismo le quieren quitar; a educación lo dejan prácticamente “tablas”, desaparece la partida de Caminos Rurales. Todo lo que significan obras que podrían incentivar la generación de mano de obra o generar condiciones para el crecimiento económico, simple y sencillamente no están presentes.

PREGUNTA.- ¿Fue un mito entonces, Diputado, esto del Presupuesto Base Cero? ¿Discurso? ¿Un engaño? ¿Qué fue?

RESPUESTA.- Yo creo que, en el mejor de los casos, se quedó en buenos deseos y, en el peor de los casos, de una simulación.

PREGUNTA.- Diputado, sobre el cambio de nombre al fondo de los “moches”, que ahora va a ser el “Fondo para Municipios”.

RESPUESTA.- Ni un solo cinco de dinero público que se ejerza por cualquiera unidad ejecutora de gasto, cualquier autoridad, debe dejar de ser auditado y debe dejar de ser vigilado.

No va a haber la discrecionalidad con la que se manejaron en anteriores años; la partida que era para que los diputados pudieran gestionar obras. Hoy cualquier obra que, aunque sea gestionada, aunque sea “apadrinada políticamente”, por así decirlo, por algún diputado, la va a ejercer directamente la autoridad municipal, organismo descentralizado, Gobierno estatal o Gobierno Federal, y tiene que ser auditado cualquier peso que se invierta en cualquier obra.

No puede ser que de repente digan: “Yo conseguí cinco millones de pesos para una unidad deportiva”, y la unidad deportiva no costaba más de dos millones de pesos. Eso se acabó.

PREGUNTA.- ¿Se acabaron los mochés, entonces?

RESPUESTA.- Se acabaron las condiciones para que se siga hablando de “mochés” y espero que se acaben los mochés.

PREGUNTA.- ¿Cuándo van a citar ustedes para la aprobación del presupuesto? ¿Cómo están los tiempos para la votación?

**RESPUESTA.-** Hoy mismo, ahora mismo ya debe estar por iniciar sus trabajos la Comisión de Presupuesto para dictaminar; habrá ya una, seguramente, aprobación en lo general al filo de las tres de la tarde, se dará un tiempo para que los grupos parlamentarios revisen los contenidos que así consideren del dictamen y estar listos para iniciar sesión de Pleno de Cámara a eso de las seis-siete de la tarde y “a morir”.

Y vamos a estar terminando con toda seguridad por allá, en las primeras horas del viernes o sea de mañana.

**PREGUNTA.-** Diputado, una última consulta. Aunque con retraso, el día de ayer Pemex y el Sindicato de Trabajadores Petroleros, por fin llegaron a un acuerdo sobre un nuevo régimen de pensiones ¿tendrá un impacto presupuestal este acuerdo?

**RESPUESTA.-** Hay que esperar cómo va a manejar ese acuerdo, esa decisión que tomó el Gobierno en la sede de la Secretaría de Gobernación con el Sindicato Petrolero.

Yo más bien les diría: Espero que el Gobierno haya tomado una decisión responsable y que se haga cargo de ella y que no signifique una nueva carga adicional a Pemex y que vaya contra sus finanzas.

**PREGUNTA.-** ¿Y cómo ve que Osorio Chong se tenga que meter en una negociación que es de carácter laboral? ¿Así de ese tamaño están las presiones del sindicato?

**RESPUESTA.-** Es muy probable que así sea. Y, sobre todo, que no agarren a Pemex. Si no le quieren dar más dinero para invertir, si la tienen con ataduras fiscales, con incapacidad para poder salir a conseguir dinero para inversión, como lo hace cualquier empresa productiva, y si le siguen saqueando por robo de combustibles alrededor de 20 o 25 mil millones de pesos al año, pues todavía “cargarle el muertito” de una negociación multimillonaria con el Sindicato, sería ahí sí el acabose, sería el tiro de gracia a Pemex.

Espero que el Gobierno le cumpla al Sindicato Petrolero y especialmente a los trabajadores petroleros.

Muchas gracias.

-- ooOoo --